41243-04-14 514

## ניתןבצים 11 פברואר 2015

המערער

המשצ
המוסד לביטוח לאומי ירושלים סניף ויצמו

## בפני: השופטת רוגית רחנפלד

בטשם בטם בטוּ

127

## במהלך דיון קדם הערעור ציון בית הדין לפני הצדדים את הדברים הבאים

על פני הדברים יש טעות בהחלטת הועדה האחרונה מיום 19.6.12, בה השתחררה לכאורה הוועדה מסמכותה בכל הקשור בהמלצה על רכב ארוך או קצר, תוך שהיא נסמבת על המלצה שתובא לפניה מטעם היועץ המשפטי של המוסד לביטוח לאומי. בקשר לכך יודגש, בי הוועדה צריכה לקבל החלטה עצמאית בעניין. החלטת הועעדה אמורה להסתמך על שיקולים מקצועיים שלה עצמה, ואין היא אמורה לפעול על פי חוות דעת פזו או אחרת של היעץץ המשטטי של המוסד לביטוח לאומי. על בן מוצע כי נושא התקנת הרובוט, המשליך על שוי הרכב הנרכש (ארוך או קצר), יוחזר להחלטת הועצה על מנת שתפעיל שיקול דעתה העצמאי בקשר לכך, בעשותה מן תבחן את מלוא החומר הנוגע למערער לרבות החלטות של ועדות קודמות בעניינו. כמו כן מוצעע כי בית הדין יפטוק הוצאות למערער . זאת בשים לב לקבלת הערעור ככל שהוא מתייחם לנושא התקנת הרובוט, כמו גם בשים לב להליכים המרובים שהיה צורך לנהל בכל הקשור לנפח המנוע של הרכב, כשבטופו של לום, ואף שהתקקבלה טענת המערער בעני״ן נפח המנוע הנכון, הוא לא זכה להטבות הנובעות מכך. בכך יהיה כדי לסיים את בל המחלוקות

שבין הצדדים מושא הליך זה."
הצדדים הודיעו בי הצעת בית הדין כמפורט לעיל מקובלת עליהם, והשאירו

$$
27 \text { 7 }
$$

## בית הדץן הארצי לעבודה
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3. אשר על בן גיתן בואאת תוקף של פסק הדין להסכמת תצדדים כפי שפורטה לעיל. ענינו של המערער יוחור לוועדה לענין גודרל רכב על מנת שתפעל בהתאם להנחיות במוסכם.

המוסד ישלם הוצאות המערער בסך של 10,000 ש.

