



## בתי המשפט

בל 012079/05

בית הדין האזורי לעבודה בירושלים

בפני: דיתה פרוז'נין - סגנית שופטת ראשית

בעניין:

המערער

ע"י ב"כ עו"ד א. כהן

נגד

המוסד לביטוח לאומי

המשיב

ע"י ב"כ עו"ד מ. גורן

### החלטה

1

2

3

1. לפני ערעור על פי סעיף 10 לחוק הביטוח הלאומי [נוסח משולב] התשנ"ה 1995 (להלן -

4

החוק) על החלטת ועדת עררים לניידות מיום 25.7.05, אשר קבעה כי הממצאים שנמצאו

5

במערער אינם ניתנים ליישום במסגרת רשימת הליקויים הקיימת.

6

7

2. התיק נדון עפ"י סיכומים בכתב.

8

9

3. עניינו של המערער נדון בוועדה לעררים בעקבות פסק-דין מיום 13/5/05 לפיו בהסכמת

10

הצדדים:

11

"יוחזר עניינו של המערער לוועדת העררים אשר תשוב ותשקול

12

את דרגת מוגבלותו בניידות לאור קביעות וועדות קודמות

13

והממצאים ההדמייתיים שנמצאו במערער. החלטת הוועדה

14

תהיה מנומקת"

15

16

ועדת העררים התכנסה בשנית ביום 25.7.05, והחליטה לאשר את החלטת ועדת העררים

17

מיום 22.11.04. המערער לא זומן לדיון, ועל כך הערעור שלפנינו.





## בתי המשפט

בל 012079/05

בית הדין האזורי לעבודה בירושלים

בפני: דיתה פרוז'נין - סגנית שופטת ראשית

- 1 המערער טוען כי יש להורות על החזרת עניינו לוועדה בהרכב אחר, ואלו טעמיו: 4
- 2 א. המערער לא זומן לוועדה ובכך נפגעה זכות השימוע בפני הוועדה.
- 3 ב. בפרוטוקול הועדה נרשם כי המערער נכח בדיון, ואף זוהה על פי תעודה מזהה.
- 4 אולם לא כך היה.
- 5 ג. הועדה לא מילאה אחר הוראות פסק הדין, שכן היה עליה להתייחס לממצאי
- 6 ועדות קודמות, שפיענחו באופן שונה את ממצאי צילום הרנטגן.
- 7
- 8 5. מנגד טוען המשיב כי:
- 9 א. בפסק הדין המוסכם נקבע כי על הוועדה להתייחס להחלטות קודמות. לפיכך לא
- 10 היה צורך בנוכחות המערער.
- 11 ב. הרישום בעניין נוכחות המערער, אינו אלא פליטת קולמוס.
- 12 ג. הוועדה התייחסה להחלטות ועדות קודמות, בהתאם לפסק הדין, ולא קבעה
- 13 ממצאים חדשים. על כן לא נדרשה נוכחות המערער בדיוניה.
- 14
- 15 6. תוספת ב' להסכם הניידות מיום 1.6.1977, קובעת את סדרי הדיון של ועדה רפואית ושל
- 16 ועדה רפואית לעררים. בסעיף 4 לתוספת נאמר כי מזכיר הוועדה יזמין את הנבדק
- 17 להתייצב בפניה. סעיף 15 לתוספת מחיל על ועדה רפואית לעררים את הוראת סעיף 4.
- 18 מכאן, שגם ועדה רפואית לעררים מצווה להזמין את העורר להתייצב בפניה. האפשרות
- 19 היחידה לדון בערר שלא בפני העורר, כעולה מן התוספת, הינה כאשר העורר הוזמן, אך
- 20 לא התייצב (סעי' 17 לתוספת).



**בתי המשפט**

בל 012079/05

**בית הדין האזורי לעבודה בירושלים**

**בפני: דיתה פרוז'נין - סגנית שופטת ראשית**

1 העובדה שבפסק הדין נקבע כי וועדת העררים תשקול את דרגת מוגבלותו בניידות של  
2 המערער לאור קביעות וועדות קודמות, אין בה כדי לפטור את הוועדה מהזמנת המערער  
3 לדין.

4

5

לפיכך, דין הערעור להתקבל.

6

7

עניינו של המערער יוחזר לוועדה לעררים בהרכב אחר. הוועדה תפעל על-פי פסק-הדין

8

מיום 3/5/05, ותזמין את המערער לדיוניה.

9

10

ניתן היום כ"א שבט, תשס"ו (19 פברואר, 2006) בהעדר הצדדים.

11

המזכירות תמציא העתקים לב"כ הצדדים.

12

*דיתה פרוז'נין שופטת  
סגנית בית הדין האזורי לעבודה בירושלים  
בית הדין האזורי לעבודה בירושלים*

13

14

15

012079/05בל 730 אילנית גוהרי

בית הדין האזורי לעבודה בירושלים  
2006 מ"א 3  
שהעתק זה ניתן להגנה למקור

3  
החתימה

21.2.06  
תאריך

