



בית המשפט המחוזי בירושלים

30 אוקטובר 2018

פ"ש"ר 27-02-2446 נ' כונס הנכסים הרשמי מחוז
ירושלים ואה'

לפני בכוח השופטת מרίים אילני

ה המבקש

נגד

המשיבים

1. כונס הנכסים הרשמי מחוז ירושלים
2. יצחק גינצברוג (מנהל מיווז)

1

2

3

4

5

6

7

8

9

גובheits:

ב"כ החיב: ע"ד יair Mak
ב"כ המנהל המיווז: ע"ד ויטה גבירצמן שניין
ב"כ הכניר: ע"ד חוסט ארמלי

פרוטוקול

10 ב"כ המנהל המיווז: אני חוזרת על האמור בתסוקיר, על תיק הפש"ר אין הרבה מה להגיד במקורה
11 זאת, אני כן אגיד שבניגוד למה שכותב בעמודות הביטוח הלאומי אנחנו במקורה זהה כן תומכים במתן
12 הפטור זאת בהתאם לחוב המזונות וזאת מתוך מצבו הקשה של החיב, היעדר ההשתכרות והיעדר
13 הנכסים.

14 ב"כ החיב: כולל בהפטור לאalter גם את חוב המזונות למיליל. למורת שמדובר בסעד חריג מדובר
15 בנסיבות קיצונית ביותר لكن אבקש שביה"מ לא יקבל את עדמות המיליל וכן יקבל את הבקשה.

16 ב"כ הכניר: אני סבור שלnocח ממצו ה רפואי והPsi של החיב ומאחר ואין לו פוטנציאל השתקורת,
17 אני סבור שיש מקום להוות על החזרת החיב כפטוט רגלי ומטען הפטור וגם באשר לשאלת הכלת
18 הפטור על חוב המזונות, אכן סיד זה הוא סעד קיצוני וחיריג אורלים לנוכח נסיבות המקורה וכל מה
19 שפורט בזיהח המנהל המיווז אני סבור שכן יש מקום להיעתר לביקורת החיב ולהוות החלטת
20 הפטור על חוב המזונות. אציין שפרט נוכח סיבת היוצרות חוב המזונות זה לא שחייב לא שילם
21 ובחר לא לשלם אלא שהנסיבות הם שגרמו לכך שלא יוכל לשלם את חוב המזונות.

22 ב"כ החיב: חוב החיב של החיב הוא חוב המזונות ההיסטורי כך שלמעשה אם ביהם יש לא ניתן
23 הפטר מחוב זה. מדובר בחיב שלא צובר חובות.

24 ב"כ המנהלת המיווזת: עד לאחרונה קיבל קצת נכות ולאחר מכן הוא אוושפז במוסד פסיליאטרי,
25 כיום הוא כבר לא אוושפז והוא נראה כי עם קצת הנכות של אשתו עד שהוא יסדיר את קצבתו.

26

27

28

29

30

31



בית המשפט המחווי בירושלים

30 אוקטובר 2018

פ"י 2446-02-17 נסן הנטסית הרשמי מוחז
ירושלים ואות'

החלטה

1. צו כניסה לנכס חביב ניתן ביום 17.2.17.
2. על פי צו התשלומים, תשלום החביב 100 ש"ח לחודש.
3. בדוח יש התייחסות למצו הכספי הקשה מאוד של החביב ולכך שהוא אכן עובד, והוא מתואפסן מרי פעם במוסד רפואי. החביב התקיים בעבר מתקצת נוכות שהופסקה לאחר שאושפזו. אשת החביב אף היא עיורת והיא מתקימת מקבצת נוכות.
4. לאור מצבו של החביב, מסכימים כולם כי יש מקום להכרות החביב כפושט רגלי וממן הפטר לאלטר. כמו כן מסכימים המהלך המיוחד כי יש מקום להחיל את הפטר על חוב המזונות. מדובר בחוב מזונות למליל משנת 1994. המיל'יל הגיע בכוב התגנוזה להחלט הפטר על חוב המזונות לטענות אין המזבב בנסיבות קיצניות המצדיקות על פי הפסקה את החלט הפטר על חוב המזונות בשום לבין היתר לכך שהחביב לא פנה שוב לקבלת קצבת נוכות. לאחר ששמעתי את טענות הצדדים נהה דעתני כי נסיבות העין הן חריגות במיוחד והן מצדיקות את החלט הפטר גם על חוב המזונות. מדובר בחוב מזונות ישן מאד משנת 1994 ובcheinיו שלעכת התיעוד הרפואי שהוצע לפני את כל סיכוי כי בעתיד תהיה לו הכנסה מעובדה. לחביב אין נכסים ואין פוטנציאל לשתירות ולכן יש להחיל את הפטר על חוב המזונות. אין בעבודה כי כיסים ואין פוטנציאלי לשתירות ולאחר כדי לשנות את מסקנני לאחר שושכעתני כי קצבת הנוכות הופסקה לו בגין אשפוזים חוזרים במוסדות רפואיים.
5. הנושאים תזומנו לדין היום אך לא התיצבו.
6. עדות הצדדים מקובלת עלי, אכן זה מקרה בו ראוי למת הפטר מיד לאחר ההכרזה ולהחיל עליו גס את חוב המזונות על הפטר.
7. לחביב יש חוב פיגורום. בסיבות המקורה, אין מקום לעמוד על תשלום חוב פיגורום.
8. אני מכירזה כי החביב פושט רגלי.
9. בסיבות המקורה נראה כי לא תעמה תعلת לנושאים מהמשך הילין.
10. ניתן לחביב הפטר על חוב המזונות.
11. מבוטל צו עיקוב הייצה מהארץ.
12. הכספי בקובת הכנס ישמש לשכ"ט והוצאות לבטן ואגרות השגחה לכנייר.
13. הנהן יגיש צו הפטר פרטלי לחותמי.

ניתנה והודעה היום כ"ז תשרי תשע"ט, 03/10/2018 במעמד הנוichi.

מרית אלוני, שופטת

29
30
31
32



בית המשפט המחוזי בירושלים

30 אוקטובר 2018

**פיש"ר 17-02-2446 בonus הנכיסים הרשמי מחוץ
ירושלמים ואח'**

三

2

חוקן על זכי נורית ביבי